



## ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO

### THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

#### COMMISSIONE STRUTTURE

**CATEGORIA:** CIS

**aaaa:** 2017

**nnnnn:** 14

**TITOLO:** Chiarimenti sull'applicazione del CIS

**Quesito:**

Quesito 14 del 13.10.17 in merito ad applicazione del CIS

a. se è obbligatorio il CIS anche per un edificio dei secoli scorsi, vincolato dalla soprintendenza, e in tal caso quale procedura dovrà essere adottata, ossia far visionare il tutto alla soprintendenza oppure procedere come per un condominio normale?

b. nel caso di edificio, in cui i gradini della scala condominiale risultino in pietra, e a sbalzo dalle pareti portanti in muratura, è sufficiente un esame visivo degli stessi al fine di accertarne l'idoneità?

**Risposta quesito:**

Risposta del 30.10.2017

a. Per l'Art.11.6 del Comune di Milano l'obbligo del CIS è esteso a tutti i fabbricati siti nel Comune di Milano che hanno più di 50 anni indipendentemente che siano privati o pubblici piuttosto che tutelati o meno. L'analisi di livello 1, le cui procedure sono definite nelle linee guida, definisce i criteri dell'ispezione e gli elementi che dovranno essere osservati. Seguendo tale procedura il tecnico dovrà compiere generalmente un'ispezione attenta ma non invasiva del fabbricato relazionando quanto osservato in uno specifico report. Se nell'esecuzione delle stesse il tecnico non dovrà compiere ispezioni invasive, quali ad esempio smontaggio di controsoffitti tutelati, rimozione di parti tutelate o operazioni

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rivenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rivenuto nella presente risposta.*

simili, si ritiene che queste operazioni possano essere condotte in autonomia senza una autorizzazione esplicita della Sovraintendenza in quanto improntate alla sola osservazione visiva. Diversamente, qualora invece alcune delle operazioni peritali citate richiedano l'attuazione di tali accorgimenti, queste dovranno essere preliminarmente concordate con gli enti.

b. Qualora esistano scale la cui funzione risulta strategica, ad esempio inserite nel percorso delle vie d'esodo, e lo stato di conservazione non è facilmente diagnosticabile, si suggerisce di eseguire una prima valutazione qualitativa delle stato di sollecitazione (del tipo M/W $\sigma$ ) che definisca se per le stesse occorre procedere alla verifica di sicurezza di cui al Cap. 8 delle NTC. Se a giudizio del tecnico lo stato di conservazione e sollecitazionale non destano preoccupazioni allora, riportando le valutazioni svolte in relazione, ci si potrà arrestare ad un primo giudizio qualitativo. Diversamente, qualora sollecitazione e stato di conservazione appaiano dubbi, allora occorrerà procedere con la valutazione della sicurezza. Se nell'attuazione di questa procedura occorrerà eseguire delle indagini sperimentalistiche invasive, ricollegandosi alla precedente domanda, sarà opportuno concordare con la Sovraintendenza le procedure di diagnosi da eseguire in campo. Per le scale secondarie il tecnico dovrà stabilire, eventualmente con criteri analoghi, se si dovrà dare corso all'analisi di sicurezza al fine di escludere 1 situazioni di pericolo per gli occupanti.

**Documenti allegati:**

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. È espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.*