



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CATEGORIA: CIS

aaaa: 2017

nnnnn: 18

TITOLO: Richiesta chiarimenti su CIS con sopraelevazione condonata.

Quesito:

Quesito 18 del 17.11.2017 - Richiesta chiarimenti su CIS con sopraelevazione condonata

Riguarda il caso di un edificio con sopraelevazione o ampliamento all'ultimo piano regolarizzati con condono edilizio o pratica in sanatoria. Leggo nelle linee guida del CIS al punto 5 : Lo stato attuale delle strutture non corrisponde a quello originario, in quanto nel corso della vita del fabbricato sono intervenute modifiche sostanziali tali da rendere possibile un'alterazione del funzionamento strutturale generale e locale del fabbricato stesso; tali modifiche non sono accompagnate dalla documentazione necessaria per esprimere un giudizio di idoneità sull'operato svolto (punto 2). Vorrei chiedere: La presenza di una dichiarazione di idoneità statica redatto da tecnico qualificato e allegata alla pratica di condono o sanatoria è un documento da ritenersi sufficiente per esprimere un giudizio di idoneità sull'operato svolto? Si è tenuti ad entrare nel merito dei contenuti e delle modalità di verifica adottate all'epoca dal tecnico che ha redatto la dichiarazione di idoneità statica?

Risposta quesito:

Risposta del 21.11.2017

Nel caso da Lei descritto è senz'altro opportuno entrare nel merito delle modalità di verifica adottate dal tecnico che a suo tempo ha redatto la dichiarazione di idoneità statica. Lo scopo di tale verifica è di

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rivenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rivenuto nella presente risposta.

capire se la sopraelevazione sia stata fatta considerando adeguatamente l'aumento di carichi sulle strutture esistenti o meno. Nel caso ciò non sia stato fatto è in genere opportuno passare ad un CIS di secondo livello che prevede la valutazione della sicurezza secondo il capitolo 8.3 delle NTC2008.

Documenti allegati:

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.