



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO
THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CATEGORIA: CIS

aaaa: 2018

nnnnn: 45

TITOLO: Chiarimenti sulla valutazione di 2° livello

Quesito:

QUESITO 45 DEL 26.09.18

Un dubbio circa la necessità della valutazione di 2° livello oppure no. Nel concreto, il condominio in esame è in buono stato di conservazione, solo che a livello di segnali di sofferenza ho riscontrato solamente fessurazioni in un nodo trave pilastro in facciata. Criticità che andranno ripristinate con INTERVENTI LOCALI. Dalla tabella di ATTIVITA' DI FLUSSO CIS di 1° Livello delle Linee Guida il punto 1.3 prevede la possibilità di DESITO POSITIVO CON PRESCRIZIONI del CIS, parlando di piccoli interventi o riparazioni locali.

In questo caso posso depositare il CIS temporaneo con prescrizioni di riparazione locale senza passare al 2° livello di valutazione? Oppure i punti 2) e 4) delle Linee guida, contraddicendo in parte la tabella attività di flusso, permette l'emissione CIS temporaneo solo per elementi non strutturali e pericoli esterni?

Risposta quesito:

RISPOSTA DEL 19.10.18

In ultima analisi la responsabilità di rilasciare un CIS di primo o di secondo livello spetta al professionista incaricato. Le Linee Guida non possono che essere un documento generale e sicuramente ci possono essere casi "border line" in cui il professionista, sulla base della sua sensibilità, deve giudicare la gravità dei difetti riscontrati. Il caso da Lei presentato è sicuramente uno di quei casi in cui la Sua valutazione

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

tecnica è importante per capire la gravità della situazione e quindi la necessità o meno di fare approfondimenti ulteriori passando ad una analisi di secondo livello.

Documenti allegati:

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.