



**ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO**  
**THE MILAN ORDER OF ENGINEERS**

**COMMISSIONE STRUTTURE**

**CATEGORIA:** NTC2008

**aaaa:** 2012

**nnnnn:** 30

**TITOLO:** Le sopraelevazioni - Risposta del 5 aprile 2012

**Quesito:**

A Milano, che è zona 4, è consentito sopraelevare un fabbricato (realizzando un nuovo orizzontamento e una nuova copertura a circa 120 cm più in alto rispetto all'attuale per realizzare, al posto di un piano mansardato di notevole altezza attuale, due piani abitabili) senza autorizzazione sismica ?

In Emilia non sarebbe possibile nemmeno nei pochi comuni di zona 4 .

Un caso del genere si configurerebbe ugualmente come sopraelevazione soggetta ad autorizzazione con verifica di sicurezza del fabbricato e, qualora necessario (cioè quasi sempre) adeguamento dell'intera struttura.

Chiedo informazioni sulle procedure per il caso descritto.

**Risposta quesito:**

Risposta del 5 aprile 2012

Si premette che nel cap. 8 delle NTC (D.M. 14 gennaio 2008) si parla di costruzioni esistenti e dei possibili interventi che devono essere previsti a seconda delle diverse situazioni di studio indipendentemente dalle "condizioni simiche" di sito.

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.*

Si premette altresì che la responsabilità di prevedere interventi locali, di miglioramento o di adeguamento (se necessari) spetta al Progettista che, a mio parere, è necessario faccia sempre e comunque delle valutazioni sulla sicurezza.

Il caso presentato nel quesito è "borderline" e, nel caso in cui l'aggiunta del solaio non comporti aumento dei carichi in fondazioni maggiori al 10%, potrebbe non essere necessario fare delle valutazioni ed, eventualmente, procedere con adeguamento.

È ovvio che senza conoscere nel dettaglio il progetto è difficile fornire una risposta univoca e certa.

**Documenti allegati:**

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.*