



## ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

### COMMISSIONE STRUTTURE

**CATEGORIA:** NTC2008

**aaaa:** 2012

**nnnnn:** 36

**TITOLO:** Verifica agli SLE - Risposta del 30 Ottobre 2012

#### **Quesito:**

Sarebbe opportuno che nella NTC8, al Cap7, alla indicazione riguardante le costruzioni in zona 4 fosse soppressa la frase “Non è richiesta la verifica agli stati limite di esercizio”, oppure opportunamente modificata?

Difatti in zona a bassa sismicità può accadere che le sollecitazioni per l'azione sismica, semplice o dinamica, sommate agli effetti dei pesi propri e dei carichi mobili ridotti, risultino inferiori a quelle di esercizio dovute anche ai carichi mobili non ridotti ed agli effetti della spinta del vento; se ciò accade deve essere effettuata la verifica agli stati limite di esercizio al fine di garantire la sicurezza dell'opera; la stessa pertanto in tal caso diventa obbligatoria essendo necessaria.

#### **Risposta quesito:**

Risposta del 30 Ottobre 2012

Il cap. 7 delle NTC riguarda le verifiche strutturali da effettuarsi in presenza di azione sismica.

L'assunzione "Non è richiesta la verifica agli SLE" è riferita alle sole combinazioni sismiche. Per tutte le altre combinazioni (e.g. quelle dove è presente l'azione del vento) la verifica agli SLE è (sempre) necessaria.

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.*

<b>Documenti allegati:</b>

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.*