



## ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO

### THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

#### COMMISSIONE STRUTTURE

**CATEGORIA:** NTC2008

**aaaa:** 2017

**nnnnn:** 66

**TITOLO:** Richiesti chiarimenti su verifica sismica in edificio residenziale ospitante asilo

#### **Quesito:**

1. Un edificio residenziale (classe II) ospita, in una porzione del piano terra, un asilo (classe III). Ai fini dell'applicazione della verifica sismica come ci si deve comportare? Occorre fare la verifica sismica dell'intero edificio oppure ha senso parlare di "classe d'uso prevalente", che sarebbe la II e quindi non occorre procedere in tal senso?
2. Comunque consiglierei loro di eseguire alcune verifiche minori come l'analisi diagnostiche dello stato dei solai per prevenire lo sfondellamento.

#### **Risposta quesito:**

1. Come in ogni problema di ingegneria, quando il Normatore ce lo consente, vige la regola del buonsenso; ciò significa che: nelle zone sismiche 3 e 4 e in località dove non vigono controlli da parte delle autorità competenti (Genio Civile), è possibile, in accordo con il Committente ed il Collaudatore Statico, adottare la classe d'uso prevalente, a maggior ragione se la classe d'uso più penalizzante si trova posizionata ai piani bassi dell'edificio.
2. Chiunque debba certificare in qualche modo la statica di edifici esistenti in presenza di solai in laterocemento, agirebbe in modo poco professionale se non eseguisse dei controlli sulle più frequenti criticità che tali solai possono presentare.

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rivenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rivenuto nella presente risposta.*

**Documenti allegati:**

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.*