



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO
THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CATEGORIA: NTC2008

aaaa: 2017

nnnnn: 70

TITOLO: Applicabilità circolare CROIL per costruzione box in edificio esistente

Quesito:

“Palazzina esistente con giardino, sotto il quale abbiamo creato dei garage. Progettazione garage già secondo la nuova zonizzazione sismica, ultimata nel maggio 2015 + progettazione interna per recupero sottotetto con carichi in fondaz<10%. izzaameto del cordlo permtrale e del colmo per varie vicissitudini connesse a problematiche con l'impresa che si è permessa di non seguire più le mie istruzioni ed il progetto, nel tentativo ultimo di mediare, è scappata la data del 16marzo e la relazione stru ultimate è presentata solo il 30settmebre.

Io non ho una struttura non terminata e il modulo mi pare eccessivo ma tutto somma per il garage avere meno problemi vista la progettazione già in zona sismica. mi chiedono le opere interne. se leggo gli avvisi del croil mi pare che non ci nulla da presentare ed anche qui comunque le opere sono terminate a fine aprile. Attendo vostro cortese parere perche questa differenza tra opere ultimate e deposito stru ukt crea uache problemi a parecchi noi progettisti”

Risposta quesito:

“Premesso che non si entra nel merito del progetto e delle scelte connesse, si ritiene non applicabile la Circolare Croil in quanto, dall’esposizione dei fatti tecnici ricevuti, si è inteso che siano stati costruiti dei nuovi Box per un edificio esistente.

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E’ espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall’Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell’Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

Poiché si riferisce che la progettazione dei nuovi box sia avvenuta già facendo riferimento alla nuova zonizzazione, considerato che dal punto di vista amministrativo le opere strutturali non erano completate alla data del 10 aprile 2016, non si ravvisa alcun ostacolo alla compilazione dei moduli 3 e 4 previsti dalla DGR 5001, dichiarando che l'opera è in grado di resistere alle azioni sismiche previste dalla nuova classificazione. “
Documenti allegati:

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.