



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CATEGORIA: NTC2008

aaaa: 2017

nnnnn: 88

TITOLO: Chiarimenti in caso di somma di interventi locali.

Quesito:

Durante le attività di controllo delle pratiche dei c.a. presso il Comune di Milano, si è riscontrato come vi sia un possibile problema conseguente alla possibilità di dichiarare che, in caso di interventi locali, si possano evitare le indagini geologiche e le analisi geotecniche dello stabile.

Infatti se diversi colleghi intervengono su diversi piani di stabili con solai leggeri tramite rinforzo dei medesimi con cappe in calcestruzzo e/o modifiche dei carichi accidentali, esiste la possibilità che in seguito ad una serie di diversi interventi si superi la soglia del 10%. Si chiede quindi se sia corretto prevedere, sulla falsariga di quanto previsto dal CIS, di richiedere una dichiarazione congiunta del professionista e dell'Amministratore in cui esplicitino che non si siano eseguiti interventi precedenti sullo stesso immobile che abbiano modificato i carichi.

Risposta quesito:

Per come è definito l'intervento locale nelle NTC 2008, il caso da Lei descritto non dovrebbe mai presentarsi. Infatti bisogna verificare che gli interventi comportino un miglioramento delle condizioni di sicurezza preesistenti. Non può e non deve succedere che la somma di interventi locali possa recare un danno alla struttura o ridurne il livello di sicurezza. Gli interventi di rinforzo dei solai dovranno essere quindi fatti avendo cura di non aumentare le masse in modo significativo. In caso contrario la norma

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

prevede che venga fatta una valutazione della sicurezza ed eventualmente un intervento di miglioramento.
Documenti allegati:

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.