



## ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

### COMMISSIONE STRUTTURE

**CATEGORIA:** NTC2008

**aaaa:** 2010

**nnnnn:** 9

**TITOLO:** 6.2.2 INDAGINI, CARATTERIZZAZIONE E MODELLAZIONE GEOTECNICA

#### **Quesito:**

Pubblicato il : 14/06/2010

Nel caso di costruzioni o di interventi di modesta rilevanza, che ricadano in zone ben conosciute dal punto di vista geotecnico, la progettazione può essere basata sull' esperienza e sulle conoscenze disponibili, ferma restando la piena responsabilità del progettista su ipotesi e scelte progettuali.

Cosa si intende per "interventi di modesta rilevanza"? Ci sono dei parametri?

#### **Risposta quesito:**

risposta del 11 giugno 2010

1) In primo luogo occorre considerare in quale contesto geologico e geomorfologico si lavora. Ritengo più "pericoloso" sviluppare un progetto anche di un'opera molto semplice in un contesto geomorfologico complesso, piuttosto che sviluppare un progetto anche complesso in un'area "semplice" e conosciuta come ad esempio Milano... in sintesi la "rilevanza" dell'opera andrebbe vista in funzione della geomorfologia....

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.*

<p>2) Lo sviluppo di parti d'opera anche complesse e rilevanti SENZA SPECIFICHE INDAGINI avviene regolarmente nell'ambito di progetti lineari come autostrade e ferrovie dove (per ovvi motivi economici) le indagini sono molto limitate rispetto alle opere da progettare.....</p> <p>3) se proprio si cercano dei riferimenti penso che la cosa migliore sia rifarsi all'eurocodice 7 che distingue 3 categorie "geotecniche". Mentre l'ultima versione EN-1997-1:2004 (recepita da UNI nel febbraio 2005 in lingua inglese) NON chiarisce bene la distinzione tra le categorie (cap. 2.1), la superata versione italiana (UNI-ENV-1:1997) specificava bene alcuni esempi di strutture di categoria 1 (le uniche per le quali è ammesso uno studio basato sull'esperienza e/o su indagini qualitative) e che riassumo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No scavi sotto falda</li> <li>- edifici di civile abitazione, semplici, di 1 o 2 piani ed edifici rurali con massimo carico di progetto di 250kN a pilastro e di 100kN/m per i muri continui</li> <li>- muri di sostegno e scavi armati di altezza non superiore a 2m</li> <li>- modesti scavi per opere di drenaggio, posa di tubi interrati, ecc.</li> </ul> <p>Ricordiamo sempre comunque che quando nascono dei problemi, chi stabilisce se era lecito operare giudicando l'opera di modesta rilevanza?</p> <p>Comunque, direi questo: se si tratta di un edificio solo occasionalmente accessibile da persone, avente dimensioni simili a quelli dai quali si trae ispirazione, luci ed altezze simili, stessa tipologia di fondazione e costruttiva in generale, se si è certi che il terreno è omogeneo ed assimilabile a quello del progetto di partenza, probabilmente si può ricadere in questa fattispecie.</p> <p>Possiamo poi pensare al caso di una lottizzazione con piccoli edifici , tipo villette.</p> <p>Tutto sommato non è che si faccia un sondaggio per ogni villetta. Implicitamente anche qui si opera bene o male nell'alveo di questa clausola.</p>
<p><b>Documenti allegati:</b></p>

*La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.*