



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO
THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CATEGORIA: NTC2008

aaaa: 2017

nnnnn: 93

TITOLO: Richiesta chiarimento su recupero sottotetti capitolo 8, paragrafo 8.4.1, ultimo comma.

Quesito:

Si chiede se un intervento edilizio da eseguirsi su una villetta a schiera mediante la realizzazione di un nuovo ambiente abitabile con intradosso di piano pari a $h_{media} = 240$, collegato direttamente al piano primo con l'attuale UI e previsto sopra l'attuale copertura del box, sia configurabile come una sopraelevazione e quindi soggetta al rilascio dell'autorizzazione sismica ai sensi della legge regionale 33/15.

Risposta quesito:

Salvo casi particolari, mentre per il caso A di sopraelevazione certa diventa indispensabile sia l'adeguamento, sia la certificazione preventiva del Comune, per i casi B e C si ritiene NON necessaria la certificazione preventiva del Comune ed il progettista, escludendo la possibilità di intervento locale, dovrà valutare se agire con un intervento di Miglioramento o Adeguamento sismico secondo quanto prescritto dalle NTC.

Nel Suo caso, quindi si ritiene non necessaria la certificazione preventiva del Comune.

Documenti allegati:

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.