



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO
THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CODICE QUESITO: CIS/-/2020/01

CATEGORIA: CIS

SOTTOCATEGORIA: -

Descrizione quesito

Ho ricevuto l'incarico per il CIS di un edificio in muratura dell'inizio '900 e, esaminando la documentazione ho scoperto che:

- la struttura originale è stata modificata al piano terra per realizzare un ristorante;
- è stato effettuato il recupero del sottotetto;
- di entrambi gli interventi non è disponibile alcun calcolo statico.

Come espressamente scritto nelle linee guida scritte dall'Ordine, ho fatto presente all'amministratore che è necessario eseguire un'analisi strutturale dell'edificio nell'attuale configurazione.

L'Amministratore sostiene invece che, essendo i lavori di sopraelevazione approvati dal Comune di Milano, non è necessaria alcuna verifica.

Per me è scontato che avendo cambiato in modo considerevole (un piano in più su quattro) e avendo demolito parte dei muri portanti una verifica statica sia indispensabile, chiedo quindi se è possibile avere un parere ufficiale dell'Ordine per convincere l'Amministratore recalcitrante.

Risposta quesito

La Commissione Strutture di questo Ordine concorda con la sua interpretazione delle Linee Guida.

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rivenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rivenuto nella presente risposta.

Il fatto che i lavori di sopraelevazione fatti in passato siano stati autorizzati dal Comune purtroppo non è garanzia, alla luce delle normative di oggi, di idoneità statica dei lavori stessi.

E' corretto pensare che, qualora ci fossero evidenze non documentate di modifiche alla struttura originaria, sia opportuno approfondire gli aspetti strutturali per poter esprimere un parere di conformità.

Tale circostanza si prefigura infatti come una delle condizioni per le quali il capito 8 delle NTC2018, e non solo le linee guida per la redazione del CIS, richiede l'obbligo della realizzazione della verifica di sicurezza del fabbricato (ovvero il livello 2 del CIS).

Infine si ricorda che la responsabilità sulla sicurezza statica del fabbricato risulta comunque in carico alla proprietà indipendentemente da qualsiasi asseverazione data dal Comune sulla pratica edilizia.

Parole chiave: CIS

Documenti allegati: [-]

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.