



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO
THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CODICE QUESITO: NTC2018/C.8.4/2018/05

CATEGORIA: NTC 2018

SOTTOCATEGORIA: Cap. 8.4

Descrizione quesito

Scrivo per avere un suggerimento su come considerare una pensilina da costruire in adiacenza a un capannone prefabbricato in c.a.

Risposta quesito

Se intende collegare la pensilina al capannone si tratta di un ampliamento e, ai sensi dell'art. 8.4.3 NTC2018; per evitare l'adeguamento dell'intero edificio deve dimostrare che la nuova tettoia non alteri significativamente la risposta sismica del capannone.

Vi sono stati casi di cedimento di capannoni, dovuti alle sollecitazioni indotte da pensiline collegate ai pilastri, non previste inizialmente, che hanno ridotto (a causa di ripetuti cicli termici) le dimensioni degli appoggi delle travi a doppia pendenza, facendole collassare.

Suggeriamo di leggere l'articolo degli ing. M. Colombo e R. Costa sul Giornale dell'Ingegnere n.4/2018 (visibile sul sito CNI) che tratta casi simili al suo.

Alla luce di quanto detto, se valuterà di eseguire una struttura indipendente, le consigliamo di approfittare dell'incarico per controllare gli appoggi delle travi prefabbricate sui pilastri ed eventualmente progettare interventi che migliorino il vincolo tra gli elementi.

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

In proposito si possono consultare le <i>“Linee di indirizzo per interventi locali e globali su edifici industriali monopiano non progettati con criteri antisismici”</i> redatte da RELUIS – PROTEZIONE CIVILE, facilmente scaricabili in rete.
<u>Parole chiave:</u> Classificazione interventi - Ampliamenti
<u>Documenti allegati:</u> [-]

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.