



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO
THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CODICE QUESITO: NTC2018/C.8.4/2019/03

CATEGORIA: NTC 2018

SOTTOCATEGORIA: Cap. 8.4

Descrizione quesito

Vi scrivo per avere una vostra opinione in merito ad un intervento di sopraelevazione di un edificio esistente in muratura piena costituito da 4 piani fuori terra e un piano seminterrato sito a Milano.

L'intervento nello specifico tratta la sopraelevazione del fabbricato in modo da ristabilire l'allineamento dei prospetti con gli edifici limitrofi.

Ciò comporta nella pratica un rialzo del muro perimetrale pari a 2,50 m rispetto alla quota esistente, un rialzo della quota di colmo della copertura a falde di 0,9 m e la costruzione di un nuovo solaio sottotetto, che per motivi di sicurezza considererò con carichi di esercizio pari a 2 kN/mq.

Tali interventi, realizzati mediante struttura verticale in poroton armato e solaio e copertura in laterocemento, comporterebbero un aumento dei carichi in fondazione inferiori al 10%, valutati come da normativa.

Vorrei quindi chiedervi cortesemente se sia strettamente necessario considerare tale intervento progettuale come adeguamento sismico o sia possibile considerarlo alla stregua di un miglioramento sismico alla luce di quanto riportato.

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

| |
|---|
| <u>Risposta quesito</u> |
| l'intervento da Lei descritto rientra sicuramente nell'ambito dell'adeguamento sismico come definito al par. 8.4.3 delle NTC 2018, indipendentemente dal fatto che l'aumento dei carichi in fondazione sia inferiore o superiore al 10 %. |
| <u>Parole chiave:</u> Classificazione interventi - Sopraelevazione |
| <u>Documenti allegati:</u> [-] |

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.