



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO
THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CODICE QUESITO: NTC2018/C.8.4/2019/04

CATEGORIA: NTC 2018

SOTTOCATEGORIA: Cap. 8.4

Descrizione quesito

Mi trovo nella condizione di dover intervenire su un edificio residenziale isolato con pianta 10mx10m, costituito da 3 piani fuori terra in muratura, solette in laterocemento, e sottotetto agibile ma non abitabile con copertura in legno.

Si vuole in questo abbassare la costruzione, eliminando il tetto in legno e relativi muri perimetrali, e sostituire la soletta in latero- cemento esistente con copertura in legno, mantenendo la destinazione d'uso residenziale e non variando le strutture verticali.

Ora mi chiedo se l'intervento si può configurare come intervento locale, vista la diminuzione di massa per eliminazione di un piano, e la sostituzione di un solaio con una copertura, o deve essere inquadrato come intervento di miglioramento, quindi con analisi sismica di tutto il fabbricato e se non sbaglio conseguire un incremento di sicurezza di 0,1.

E se intervento di miglioramento la relazione geologica può essere sostituita da ipotesi fatte dal progettista strutturale su sue conoscenze?

Risposta quesito

Sentito anche l'ufficio tecnico del Comune di Milano, questa Commissione ritiene che l'intervento da Lei descritto debba essere considerato come intervento di miglioramento, e non come intervento locale, in quanto il comportamento globale dell'edificio potrebbe essere significativamente modificato dalla riduzione di massa.

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

Si ritiene viceversa non necessaria la relazione geologica, salvo che non ci siano segni di carenze fondazionali nello stato di fatto esistente, in quanto, lato terreno, la situazione di progetto sarà senz'altro migliorativa rispetto alla situazione attuale.
<u>Parole chiave:</u> Classificazione interventi
<u>Documenti allegati:</u> [-]

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.