



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO
THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CODICE QUESITO: NTC2018/C.8.4/2023/01

CATEGORIA: NTC 2018

SOTTOCATEGORIA: Cap. 8.4

Descrizione quesito

Buongiorno,
durante lo svolgimento delle attività di consulenza per gli Enti Locali accade sempre con maggiore frequenza che colleghi chiedano spiegazioni in merito alla modalità di accertamento che un intervento si possa caratterizzare come locale e non come miglioramento.

In particolare spesso noto che i colleghi chiedano analisi globali degli edifici per dimostrare che l'intervento non si debba considerare come miglioramento. Questo appare un controsenso normativo rispetto al dettame della NTC2018 che recita: << Oggetto OLE: Picture (Device Independent Bitmap) >>

Ora appare evidente che:

- il termine significativo possa per similitudine riferirsi ad altre casistiche delle NTC2018 in cui il significativo si riferisce a variazioni del parametro fra il 10% e 15%;
- l'analisi debba riferirsi ai soli elementi interessati.

Questo approccio, peraltro, è presente anche in interpretazione dei CTS di altre regioni, ma non vi è un'indicazione univoca in Regione Lombardia.

Personalmente ritengo che le NTC2018 debbano essere applicate e non interpretate in modo estremamente cautelativo, obbligando tutti ad eseguire onerose analisi globali.

Penso in particolare al caso di recuperi di sottotetto e quindi in genere tendo a specificare che, in assenza di modifiche significative di distribuzione di rigidezze e di massa, il comportamento globale dell'edificio non si muta e quindi non vi è obbligo di analisi globale dell'edificio. Gradirei tuttavia un riscontro da parte della Commissione Strutture in modo da poter affrontare la tematica

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

in modo univoco.
<u>Risposta quesito</u>
<p>Con riferimento al quesito in oggetto, ed al Capitolo 8 delle NTC 2018, si ritiene corretto affermare che l'analisi globale della struttura non deve essere eseguita al solo fine di dimostrare che un intervento possa essere classificato come "Riparazione o Intervento Locale", e pertanto questo tipo di analisi non deve essere richiesto in assenza di ulteriori motivi.</p> <p>Se in modo ragionato ma speditivo – e comunque sotto la responsabilità del Progettista – si stabilisce che non vi è un cambiamento significativo del comportamento globale della costruzione, l'analisi globale non è da eseguire, e richiederla non è corretto.</p> <p>Riguardo alla valutazione di quale sia la soglia per definire se sussistano o meno "sostanziali modifiche al comportamento delle altre parti e della struttura nel suo insieme", sebbene sia estremamente riduttivo riferirsi ad una semplice variazione di alcuni parametri senza una ragionata anche se speditiva valutazione degli effetti dell'intervento sull'organismo strutturale, appare ragionevole stabilire una soglia di variazione dell'ordine del 10 – 15% ottenibile per analogia da altri punti delle NTC.</p> <p>Resta inteso in ogni caso che la verifica della sicurezza, anche nei casi di Riparazione o Intervento Locale (Par. 8.4.1. NTC 2018 riportato di seguito), deve come minimo riguardare "le sole parti interessate dall'intervento e quelle con esse interagenti".</p> <p>Tralasciando dunque il comportamento globale della costruzione, particolare attenzione va posta nelle verifiche di tutti gli elementi interagenti con l'intervento che a causa dello stesso subiscono modifiche in termini geometrici e/o di sollecitazione.</p> <p>8.4.1. RIPARAZIONE O INTERVENTO LOCALE</p> <p>Gli interventi di questo tipo riguarderanno singole parti e/o elementi della struttura. Essi non debbono cambiare significativamente il comportamento globale della costruzione e sono volti a conseguire una o più delle seguenti finalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ripristinare, rispetto alla configurazione precedente al danno, le caratteristiche iniziali di elementi o parti danneggiate; – migliorare le caratteristiche di resistenza e/o di duttilità di elementi o parti, anche non danneggiati; – impedire meccanismi di collasso locale; – modificare un elemento o una porzione limitata della struttura. <p>Il progetto e la valutazione della sicurezza potranno essere riferiti alle sole parti e/o elementi interessati, documentando le carenze strutturali riscontrate e dimostrando che, rispetto alla configurazione precedente al danno, al degrado o alla variante, non vengano prodotte sostanziali modifiche al comportamento delle altre parti e della struttura nel suo insieme e che gli interventi non comportino una riduzione dei livelli di sicurezza preesistenti.</p> <p>La relazione di cui al § 8.3 che, in questi casi, potrà essere limitata alle sole parti interessate dall'intervento e a quelle con esse interagenti, dovrà documentare le carenze strutturali riscontrate, risolte e/o persistenti, ed indicare le eventuali conseguenti limitazioni all'uso della costruzione.</p> <p>Nel caso di interventi di rafforzamento locale, volti a migliorare le caratteristiche meccaniche di elementi strutturali o a limitare la possibilità di meccanismi di collasso locale, è necessario valutare l'incremento del livello di sicurezza locale.</p>

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

<u>Parole chiave:</u> Classificazione interventi
<u>Documenti allegati:</u> [-]

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.