



ORDINE DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI MILANO
THE MILAN ORDER OF ENGINEERS

COMMISSIONE STRUTTURE

CODICE QUESITO: NTC2018/C.8.4/2023/02

CATEGORIA: NTC 2018

SOTTOCATEGORIA: Cap. 8.4

Descrizione quesito

In un caso di recupero ai fini abitativi di un sottotetto esistente, premesso che:

- lo stato di fatto rispetta tutti i parametri tecnico-urbanistici per poter procedere con il recupero ai sensi della L.R. 12/2005;
- non ricorrono le condizioni di cui ai punti b), c), d), e) del capitolo 8.4.3 delle NTC 2018;
- l'incremento di superficie abitabile non è significativo dal punto di vista strutturale;

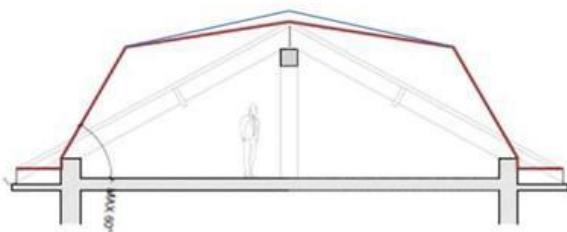
Si prevede di realizzare:

- nuovi cordoli sommitali in testa alla muratura portante ($h < 40\text{cm}$);
- tetto alla francese con le falde di gronda inclinate a 60° e falde superiori con pendenza del 6%

L'intervento risulta non classificabile come sopraelevazione anche nel caso in cui, ai fini di raggiungere l'altezza media ponderale minima richiesta, la quota del colmo dello stato di progetto sia superiore a quella dello stato di fatto.

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.

STATO DI PROGETTO : Tetto alla francese



Realizzazione di tetto alla francese

L'interpretazione dello scrivente, confortata dal parere espresso dalla responsabile dell'ufficio Cementi Armati e Sismica di Milano, è che, ai fini della definizione di intervento di sopralzo, la modifica della quota di colmo non risulta vincolante.

Per l'ottenimento (obbligatorio) del consenso del condominio, il tecnico del condominio medesimo, per proprio scrupolo, richiede conferma anche da parte della vostra Commissione Strutture.

Risposta quesito

Lo spostamento del colmo sino a 45° di pendenza delle falde (a parità di quota di gronda) non corrisponde ad una modifica dell'altezza dell'edificio.

Parole chiave: Classificazione interventi - Sopraelevazione

Documenti allegati: [-]

La risposta è stata discussa dalla Commissione, non interpretando in alcun modo quello che la Norma non definisce ed è fornita seguendo un criterio di diligenza, esperienza e buon senso. E' espressamente inteso che quanto rinvenuto nella presente risposta non possa, in nessun caso, avere valore di parere pro veritate o avere ulteriore valenza legale pertanto non forniamo alcuna dichiarazione o garanzia di alcun tipo, espressa o implicita sul punto. Le considerazioni di cui sopra hanno fine informativo e di orientamento alle problematiche esposte e come tali non possono essere utilizzate in controversie e/o giudizi e/o cause civili e/o penali come documentazione proveniente dall'Ordine né possono impegnare a nessun titolo la responsabilità dell'Ordine stesso. È altresì inteso ed accettato dal richiedente e da chiunque ne prenda visione, pertanto, che si manifestino o possano manifestarsi sentenze giudiziarie o cause legali nelle quali vengano evidenziate risposte difformi, totalmente e/o parzialmente, o anche in contrapposizione a quanto rinvenuto nella presente risposta.